

# 공격용 툴킷 및 변형 코드의 유사성 기준 선정

정용욱 1), 노봉남 2)

## Selecting features for measuring similarity between attack toolkits and polymorphic codes

Yong-Wook Chung<sup>1)</sup>, Bong-Nam Noh<sup>2)</sup>

### 요약

악성 코드는 악의적인 목적으로 타인의 컴퓨터에 영향을 끼칠 수 있는 프로그램으로 최근에는 대부분 분의 악성 코드들이 최초 공개된 소스에 기반하여 그 감염 증상들이 다양해지는 변형 코드로 발전하며 진화하고 있다. 실시간으로 변형되는 악성 코드를 기존에 생성된 바이러스 시그니처로 탐지하기 어려운 한계 점에도 달하게 되었고, 난독화 및 암호화된 코드에 대한 정적 분석 문제 점을 극복하기 힘든 어려움으로 인하여 동적 분석 방법에 대한 많은 연구가 이루어져 왔다. 본 논문에서는 동적 분석과 정적 분석에 대한 특징, 형태 및 문제 점을 분석하고 주요 특징 별로 분류하여 악성 코드 유사성에 대한 기준을 제안하고 실험을 통하여 유사성 규칙의 정확도를 보인다. 생성된 규칙을 이용하여 알려진 공격용 툴킷 및 변형 코드에 대한 공통된 유사성을 분석하고 동일 여부를 판별할 수 있을 것으로 기대된다.

핵심어 : 공격용 툴킷, 악성 코드, 정적 분석, 동적 분석, 유사성

### Abstract

Others for the purpose of malicious code, malicious computer program that can have an impact on the most recently published their first source of malicious code based on the symptoms of the infection and how they developed into a diverse and variant code has evolved. The malicious code in real-time deformation generated previously difficult to detect the virus signature threshold is reached, and to code obfuscation and encryption for static analysis is difficult to overcome the problems due to the difficulty, many studies on the dynamic analysis method consists of have. In this paper, for dynamic analysis and static analysis features, form and analysis of issues and classified by the main characteristic malicious code based on similarities to suggest the accuracy of the experiment seems to rule through a similarity.

By rules created and transformed known attack code for the toolkit to analyze the similarities common to determine whether the same is expected.

Keywords : Attack toolkits, malicious code, static analysis, dynamic analysis, the similarity

접수일(2011년 12월 01일), 심사의뢰일(2011년 12월 02일), 심사완료일(1차:2011년 12월 17일,  
2차:2012년 01월 02일) 게재일(2012년 02월 29일)

<sup>1</sup> 500-757 광주광역시 북구 용봉로 77  
(용봉동), 전남대학교 [정보보호협동과정](#).  
[email:kit1989@paran.com](mailto:kit1989@paran.com) <sup>2</sup> (교신저자) 500-  
757 광주광역시 북구 용봉로 77 (용봉동), 전남대학교  
시스템보안연구센터 교수 [email:bbong@jnu.ac.kr](mailto:bbong@jnu.ac.kr)

## 1. 서론

악성 코드로 인하여 국내에서는 수능 시험 자료를 유출하는 사고, 미국 대통령 등 유명인사들의 트위터 계정 해킹 사고, 온라인 게임 업데이트 과정에서 DDoS 공격을 일으킨 사건, 로이터 통신을 가장하여 바이러스를 유포한 사건, 815 광복절에 맞춘 한일 네티즌 간 커뮤니티 사이트대상 DDoS 공격 사건, 트위터 및 페이스북 등 유명 네트워크 사이트 일시 중단 사건 등 헤아릴 수 없을 만큼 다양하다. 과거에는

백신사에서 수작업으로 상세 분석하면서 악성 코드의 목적에 맞는 이름과 유형을 지정하여 왔지만, 매일 새롭게 등장하는 수많은 악성 코드들을 직접 분석하기는 현실적으로 불가능하며 경제적이 지 못하면서 복잡해지고 있다.

특히 다양한 루트킷, 백도어, 드로퍼, 다운로드 기능을 하나씩 포함하다가 워밍으로 확산되는 성향으로 가면서 분류하기가 갈수록 어려워지고 있다. 악성 코드 개발자는 널리 알려진 운영 체제, 업무용 프로그램, 유틸리티 등의 취약점을 계속해서 찾아내고 있으며 공격용 툴킷에 기존 악성 코드의 형태를 변형시켜 취약점을 이용한 변종을 만들어 내고 있기 때문이다. 일반 사용자는 사용하고 있는 컴퓨터에 의심되는 악성 코드를 백신으로 확인한 후 악성 코드의 행위를

상세 분석할 때 Anubis, BitBlaze, Comodo, CWSandbox, EUREKA, Joebox, NormanSandBox, ThreatExpert, Xandora 등의 온라인 분석 사이트를 사용할 수 있는데 업로드 용량이 제한되어 있고 행위 기반에 국한되어 있어 신속한 정적 분석이 불가능하다. 현재 백신 업체 및 분석 담당자들은 수집된 악성 코드 샘플을 분석 시스템에서 정적 분석을 수행한 후 개별적으로 수동 분석을 수행하고 있다. 결과 보고서 및 분석

샘플은 분석 시스템의 저장 매체에 확장자를 바꾸거나 암호화 압축 형태로 저장되어 관리하고 있다. 악성코드에 대한 정적·동적 분석에 대응할 수 있는 기술 인력은 한정되어 있는 반면, 악성코드를 이용한 공격은 전 세계적으로 월평균 2억 4천 5백만 건씩 탐지되고 있다. 감염된 11-일의 A료 목적을 위한 백신 진단이-91 공격용 툴킷에 대한 상세 분석을 통해 개발자의 특징, 고유 속성, 원천 소스 위 A 등을 11-악하기 위해서는 변형되는 악성코드를 판별하기 위한 유사성에 대한 기준이 V. 요하다 [1, 2, 3].

최신 악성코드는 국내 -91 백신과 침입 탐지 시스템으로부터 은닉하도록 난독화 또는 암호화 코드로 상시 변경하여 공격용 툴킷을 통하여 전 11-시 1고 있다. 공격용 툴킷을 사용하는 목적은 단 기간에 다양한 기능을 4--가 시켜 공격할 수 있는 악성코드를 생성하여 백신업체의 63.진 업데이트 및 보안 시스템 담당자가 네트워크 보안 V.터링 규칙을 새로 적용하기 전에 전 11-시켜 피해 확산도를 최대로 ? = - 이는데 있다. 악성코드 개발자가 생성한 악성코드 11-일 안에는 닉네임, 개발 V-경, 설 정 경로, 안티 M1 = 117c1 정보 등 공격용 툴킷 이용 정보를 포함하고 있는 경우가 많다.

본 논문에서는 악성코드를 실행하지 a 고 Checksum, Packing 을 통한 11-일의 변경에 구 611 '14 지 a 는 정적 상태, 악성코드를 실행할 때 Pls 리에 남아 있는 cLigll 킹 상태, 그리고, 네트워크 상에서 악성코드가 주고 '14 는 쿼리등을 통해 유사성 판단의 기준점을 제안하였다. 공격용 툴킷에 대한 정

적·동적 분석을 위하여 툴킷의 특징으로부터 점수화 기법을 사용하였고, 제안한 기준점의 정확도를 실험을 통하여 확인하였다.

본 논문의 구성은 다음과 같다. 2 장에서는 기존의 악성 코드 유사성 정적·동적 분석에 관한 연구들을 살펴보고, 3 장에서는 툴킷을 통한 실험과 기준속성을 선정하고, 본 논문에서 제안하는 유사성 기준속성들에 대한 점수표 기반의 유사성 비교 정책을 수립한다. 마지막으로 결론과 향후 연구에 대해 기술한다.

## 2. 관련연구

### 2.1 정적 V: 1 71V: \*사 M VI

본문 악성 코드를 실행하기 전에 정적 분석을 우선적으로 하는데 이진 실행 파일에 대한 삽입된 문자열 분석을 하는 Strings, BinText 를 이용하여 문자열을 추출하여 분석하게 된다. 문자열 분석을 통하여 Import 함수 이름을 알 수 있고 악성 코드의 특성을 파악할 수 있다.

<p><b>RegCreateKey, RegSetValue</b> :레지스트리 조작 가능성이 있음.</p> <p><b>CreateMutexA</b> :중복 실행방지 기능이 있음.</p> <p><b>InternetOpenUrlA</b> :인터넷 파일 다운로드 기능이 있음</p> <p><b>URL</b> 이나 <b>Hostname</b> :접근하는 서버의 위치를 파악함.</p>
---

[그림 1] 문자열 분석 예제  
[Fig.1] String analysis

또한, 기타 문자열 (PING, PONG, PRIVMSG, JOIN) 을 통해 악성 코드가 특정 프로토콜 통신을 할 가능성, 컴파일러 및 신용카드 관련 정보, 옵션이나 에러 메시지 등의 스트링을 통해 다양한 정보를 분석할 수 있다. 정적 분석 유사성 비교 방법에서는 바이너리 패턴 매칭, 데이터 플로우 등 실제 악성 코드를 실행하지 않고 안전하게 빠른 분석을 할 수 있다는 장점을 가지고 있다. 그러나, 동적 상세 분석에 필요한 숙련된 분석 능력이 요구되고 몇 가지 가지적 특성만을 판별하게 되어 오탐 (false positive) 이 발생할 수 있는 한계를 지닌다 [4].

Metamorphic 악성 코드를 탐지하기 위한 코드 그래프에서는 MS Windows 운영 체제 환경의 공용 라이브러리를 호출하여 사용하는 Import 함수, 자체 라이브러리의 Export 함수, 코드 내부의 사용자 함수 등에서 순차적 수행 원리의 연관 관계를 코드 그래프로 표현하고 유사성을 비교하고 있다 [5].

**F-secure** 사에서는 보다 진보된 악성코드 분석 기법으로, 그래프의 유사도를 이용하여 악성코드의 차이점을 발견하는 방법을 제안하였다 [6]. 악성코드의 실행과일에서 함수 및 라이브러리 등 공통요소를 행렬로 도출하고 함수 특징별로 시그니처를 생성하는데 **Call-treesignature** 방식을 사용한다. 하지만, 악성코드 자체가 아닌 사용된 함수의 유사도를 기반으로 분석하여 변종 여부를 판단하는데 사용하는 제한이 따른다.

**Microsoft** 사에서 제안한 자동화된 바이러스 분류 시스템은 악성코드 자체와 정상 프로그램에 삽입된 악성코드 분석으로 구분되어 있으며 **Tracing** 단계를 거쳐 추출된 악성코드의 흐름을 **Control Flow Graph**와 **BasicBlock**으로 구분하여 악성코드를 비교하고 있다 [7]. 이 방법의 단점으로는 **BasicBlock** 간의 거리를 구하는데 사용된 **Bloom Filter** 알고리즘에서 오탐이 발생하게 된다. 또한, 코드 그래프를 이용하는 방법에서 있어, 행위 결과에 기반을 둔 동적 분석에 대한 악성코드 유사성은 매번 실행해서 결과 값을 얻어야 하는 번거로움이 있으며 분석관의 기술 정도에 따라 분석 시간이 유동적이다. 이에 비해 정적 분석은 악성코드의 실행 유무와 관계없이 신속히 유사성을 비교할 수 있다.

## 22 동적 V.-.1 71v1 유사도 평 71-

현재까지 알려진 악성코드 유사성 분석 방법으로는 크게 동적 분석 (**dynamicanalysis**)과 정적 분석 (**staticanalysis**)으로 나누어져 연구되고 있다 [8]. 동적 분석에서는 모니터링 툴을 사용하여 악성 코드가 접근 또는 변경하는 리소스를 관찰하기 위해 **Filemon, Regmon, ProcessMonitor, TDIMon**

등의 실시간 모니터링 도구들을 이용할 수 있다. 또한 WinAnalysis, RegShot, Autoruns 등의 도구들을 이용하여 변경된 레지스트리 및 자동 실행 여부를 분석할 수 있다. 특정 shadowbot 의 경우 실행 중인 explorer.exe 의 자식 프로세스를 모두 소멸시키므로 결과적으로 모니터링 도구들이 모두 kill 되어 정상적인 모니터링이 힘든 경우도 있다. 동적 분석 기반의 유사성 분석 방법에서는 대표적으로 APICall 함수의 순차적 행위 분석을 통하여 악성 코드 여부를 탐지하게 된다[9]. 실행 압축되거나 난독화된 악성 코드의 경우, 메모리 상에서 실제 행위를 볼 수 있는 장점을 가지고 있다. 또한 상위 레벨 수준의 프로세스의 개수, 파일 및 레지스트리 변경, 네트워크 행위 등을 비교하여 악성 코드의 특징에 따른 유사성을 나타낼 수 있다. 그러나, 모듈 단위로 공유된 악성 코드에 대해서는 낮은 유사성을 보이는 단점을 지니기도 한다.

DanielBilar 은 통계 구조를 통한 악성 코드 구분 및 분석에 필요한 Fingerprinting 을 위해서 정적 분석으로 기계어 명령어별 사용 빈도를 정상 프로그램과 악성 코드 간의 비교를 통해 차이점을 확인하고 있으며, 동적 분석으로 Win32 API 호출 함수를 악성 코드 별로 분석하여 유사도를 평가하고 있다[10]. 또한 정적 분석으로 SDG (System Dependence Graph) 를 사용하여 악성 코드별 제어 및 데이터 의존도 특징 등을 비교한다. 하지만 악성 코드 개발자가 사용하는 명령어 구조는 백신을 우회하기 위한 다양한 방법 등으로 상시적인 변경 가능성이 있어 명령어 구조 업데이트가 요구된다.



그리고, 악성 코드 유사도 평가를 하기 위한 추가적인 빈도별 통계 모델링 작업을 위해서는 비교적 긴 측정 시간이 소요된다.

### 3. 정적·동적 기반 유사성 기준

#### 3.1 속성 선정

공격용 툴킷을 통해 선정한 기준점은 전체 5 가지 범주 ( 개발 국가, 네트워크, 개발 언어, 포렌식, 이진 파일 ) 안에 11 가지 속성으로 구성되어 있다.

#### 국가 코드

국가 코드는 정적 분석을 할 때 지역 값에 의해 툴킷이 사용하고 있는 메뉴언어를 결정하는 기준점으로 사용한다. 중국어가 지역 값일 때 " 중국어로 ' P R C ' 스트링이 필요함. " 라고 할 수 있으며, 지역 값은 국가별 언어뿐 아니라 각 언어안에서도 지역 구분을 지원한다. 예를 들면, 국가 언어 별 반 환 값으로 MSDN 에서 다음과 같이 언어 별 코드 페이지를 찾아볼 수 있다.

0x0404Chinese(Taiwan) 0x0804Chinese(PRC) 0x0409English(UnitedStates)
--

[그림 2] 국가코드 예시  
[Fig.2] National code

#### 원격 동적 라이브러리

원격 동적 라이브러리는 툴킷에서 변형 악성 코드의 설치 방법을 설정 시 Remote Registry 서비스 로 사용한다. 원격 동적 라이브러리 이름 및 값의 변경 유무를

하나의 기준으로 사용한다. 예를 들면 실제 `regsvc.dll` 을 킷을 통해 원격 동적 라이브러리인 `regsvr.dll` 로 변경하여 생성한 것을 말한다.

### 제어 및 명령

제어 및 명령은 노트북인지 데스크탑인지에 대한 쿼리, DNS 에 대한 접속 쿼리 및 실시간 데이터, USB 및 네트워크 상태, 시스템에 설치된 모든 드라이버 개수와 같은 감염 호스트 정보 등을 수집하는데 사용하는 제어 명령어를 말한다. 바이너리 파일 내용에 암호화되거나 난독화된 제어 명령어들은 메모리상에서는 복호화되어 정상적으로 처리되기 때문에 악성 코드 분류의 기준으로 사용될 수 있다. 예를 들면, `Operation Aurora` 에서는 사용자 프로토콜을 사용하여 명령어를 숫자로 표시하고 있다.

## 공격용 툴킷 및 변형 코드의 유사성 기준 선정

### 컴파일러 환경

Microsoft Visual Studio 에서 실행 파일에 대한 컴파일러 환경이 정적 또는 동적 연동 런타임 라이브러리 선택, Standard Template Library 사용, 구버전 iostream 라이브러리 사용 유무, 컴파일러 별 임의 함수 및 변수 이름을 변경하는 것들이 판단의 기준점이 된다.

### Manifest 정보

Manifest 정보는 응용 프로그램이나 어셈블리 안에 포함되거나 외부 XML 파일로 제공되는 XML 문서다. 이름, 설명, 플랫폼, 독립 모듈 리스트, 버전, 특정 모듈 인식 토큰 값, 공개 키 / 사설 키 등은 유사성에 대한 판단 기준점이 된다.

```
<assemblyIdentity
  type="win32"
  name="Microsoft.Windows.Common-Controls"
  version="6.0.0.0"
  processorArchitecture=""
  publicKeyToken="6595b64144ccf1df"
  language=""
/>
```

[그림 3] Manifest 정보 예시

[Fig.3] Manifest information

### 디버깅 정보

PDB 파일의 버전, 디버깅 횟수, Standard program database/Program Database for edit and continue/C7 compatible 형식 정보는 파악하는 기준점이 된다.

### 안티 디버그

SEH handler, zeroerror 나누기, IsDebuggerPresent, Heap Manipulation Flags, NtQueryInformationProcess, RemoteDebuggerPresent, SetUnhandledExceptionFilter 등의 안티 디버깅 코드로 파악하는 기준점이 된다.

### 타임 라인

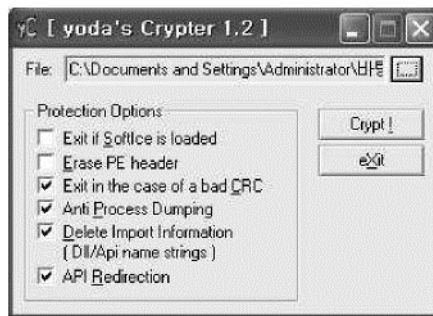
타임라인에는 실행 파일 헤더에 위치한 모듈  
시간, PDB 확장자를 가진 디버그 시간을 파악하는 것은  
유사성에 대한 판단 기준점이 된다. 예를 들면 32 비트  
파일의 경우 국제 표준(UTC) 1995년 1월 1일은  
(0x2F05F080), 2012년 1월 1일은  
(0x4EFA200)로 표시된다. 사용 함수는  
ctime()이 사용된다.

암호화 /

난독화

36

공격용 툴킷을 통해 제작되는 변형 코드는 악의적인 문자열, 취약점에 대한 공격코드를 쉽게 인지할 수 없도록 문자열 split 을 이용, XOR 인코딩 방식을 이용, 공격자 자체 함수에 의한 인코딩을 이용, 8-bit ASCII 인코딩 값을 이용, BASE64 인코딩 방식을 이용, 알려진 암호화/난독화 도구 등을 이용한 우회 기법 등을 적용하게 되는데 암호화/난독화 전후의 패턴은 유사성에 대한 판단 기준점이 된다.



[그림 4]알려진 암호화/난독화 도구 정보 예시  
[Fig.4]Known encryption/obfuscation tool information

### 파일 경로

툴킷을 컴파일할 때 사용했던 경로, 디버깅 경로, 디바이스 드라이버 경로 등을 통해 툴킷의 원래 이름 및 2 차 실행 파일 이름을 파악하는 기준점이 된다. 예를 들면, windows\ i386\ RESSDT.pdb 파일 경로를 통해 i386 폴더에 설치 및 Windows build 관련 파일을 포함하고 있음을 알 수 있으며 SSDT (System Service Descriptor Table) 파일명을 통해 루트킷과 후킹 관련 드라이버 파일이 2 차로 사용되고 있음을 파악할 수 있다.

### ASCII 문자열

문자열 관련 키워드(s, %d 등), 에러 메시지(Unable to determine, Unknown type 등)은 툴킷이 복사한 원천 소스 이름을 파악하는 기준점이 된다.

### 3.2 점수 계산 방법

본 논문에서는 11 개의 기준 속성에 대하여 각각의 정량적인 배점 기준을 중요도 순으로 정하고 이에 따른 점수를 부여하였다. 각 항목별 주어진 점수를 만점으로 총합계가 100 점 기준으로 점수를 부여한다. 툴킷의 MD5 해쉬 값과 Checksum 을 우선적으로 비교하며 이것이 동일하면 거의 흡사한 악성 코드이며 100% 이상의 유사도를 보여준다. 공격용 툴킷 정적 분석에서는 위와 같은 속성 점수에 근거하여 툴킷들에 대한 유사성을 비교한다. 유사성 비교를 통하여 동일한 공격 유형 별로 분

## 공격용 툴킷 및 변형 코드의 유사성 기준 선정

류 가능하며 이를 통한 개발자의 성향도 파악이 가능할 것이다

[표 1]점수표

[Table1]Scorecard

속성		점수
개발국가	국가코드	20
	합계	20
네트거그	원격 동적 라이브러리	10
	제어 및	10
	합계	20
개인인기	컴파일러	10
	Manifest 정	5
	디버깅	5
	합계	20
포렌식	안티	5
	타임 라인	5
	암호화/난독	10
	합계	20
이진파일	파일경로	
	ASCII 문자	10
	합계	20
총 합계		100

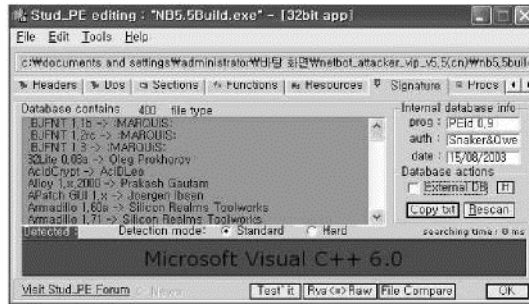
예를 들면, 정적 분석을 통하여 국가 코드인 중국 (0x0404), 원격 동적 라이브러리인 `regsvr.dll`, 숫자로 변환된 제어와 명령 코드, 컴파일러 환경 등이 들어 있는 공격용 툴킷의 점수는 총 50 점 (= 20 + 10 + 10 + 10) 을 가지게 된다. 그리고, 4 가지 기준 속성을 만족하거나 총 50 점을 만족하는 공격용 툴킷에서 유사도를 비교하고 이와 흡사한 기준을 추출하게 된다. 속성별 점수 비교에 의해 유사도를 확인하며 최종 점수를 통해 공격용 툴킷 개발자의 성향을 파악하는 기준으로 도 사용할 수 있을 것으로 기대한다.

### 3.3 -E-Ve \*V: 'ati

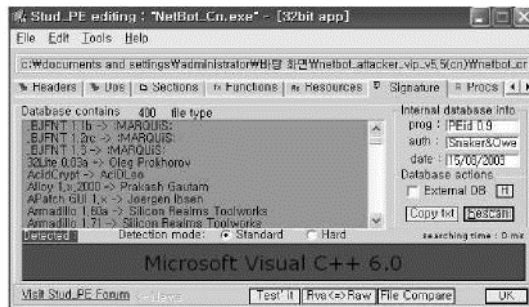
DDoS 공격과 백도어 기능을 가진 대표적인 툴킷으로 알려진 NetbotAttacker 버전 5.5 를 통해 유사성 평가를 위한 기준 속성을 도출하였다. NetbotAttacker 는

악성 코드 생성용 빌더 (NB5.5Build.exe)와 해당  
악성 코드를 관리하기 위한 제어용  
도구 (NetBot\_Cn.exe)로 구성되어 있다 실행 파일  
분석 도구로 확인한 결과, 이들  
2 개의 실행 파일들은 Microsoft Visual C++ 6.0 버전  
으로 컴파일 되었고 암호화 관련 패킹 파일 속성을 지니고  
있음을 확인하였다.





[그 V 5]NB5.5Build.exe 암호화 여부  
[Fig.5]NB5.5Build.exe encryption checking



[그 V 6]NetBot\_Cn.exe 암호화 여부  
[Fig.6]NetBot\_Cn.exe encryption checking

정적분석을 통해 NB5.5Build.exe, NetBot\_Cn.exe 내용에는 임시 311-일명, 에러 I 시지등의 ASCII 문자열 속성을 사용하고 있을 수 있다.

File pos	Mem pos	ID	Text
A 00004070	00404070	0	FILE2_LEN87552
A 000040E0	004040E0	0	FILE1_LEN253500
A 00004150	00404150	0	~pmThis.tmp
A 0000416C	0040416C	0	ERROR 0x0000d: file corrupted
A 0000418C	0040418C	0	FILE2_PARADN
A 00004199	00404199	0	FILE2_PAR
A 000041FC	004041FC	0	ERROR 0x0000c: file corrupted
A 0000421C	0040421C	0	FILE2_NAMCross.exe
A 0000428C	0040428C	0	ERROR 0x0000b: file corrupted
A 000042AC	004042AC	0	FILE1_PAR
A 0000431C	0040431C	0	ERROR 0x0000a: file corrupted
A 0000433C	0040433C	0	FILE1_NAMNB5.5Build.exe
A 000043B4	004043B4	0	~_UNINST.EXE

[그 V 7]ASCII 문자열  
[Fig.7]ASCII string

CxxFrameHandler 함수는 유니코드 문자열 안에 있는 문자 정보를 cg 는다

공격용 툴킷 및 변형 코드의 유사성 기준 선정

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	a	b	c	d	e	f
000033d0h:	00	00	00	00	ce	34	00	00	1c	35	00	00	2e	35	00	00
000033e0h:	42	35	00	00	fe	34	00	00	ee	34	00	00	de	35	00	00
000033f0h:	ac	34	00	00	9e	34	00	00	96	34	00	00	82	34	00	00
00003400h:	74	34	00	00	6a	34	00	00	5e	34	00	00	56	34	00	00
00003410h:	42	34	00	00	ee	34	00	00	b4	34	00	00	da	34	00	00
00003420h:	8e	36	00	00	00	00	00	00	72	36	00	00	00	00	00	00
00003430h:	12	36	00	00	00	00	00	00	4d	46	43	34	32	2e	44	4c
00003440h:	4c	00	49	00	5f	5f	83	76	76	46	72	61	60	65	48	61
00003450h:	62	64	6c	65	72	00	51	02	66	72	65	65	00	d1	01	01
00003460h:	5f	74	65	6d	70	6e	61	6d	00	8e	00	5f	61	63	63	00
00003470h:	65	73	73	00	b9	01	5f	73	70	6c	69	74	70	61	74	68

[ 그림 8 ] 국가 코드  
[Fig.8]Nationalcodeexample

NB5.5Build.exe, NetBot\_Cn.exe

파일이 생성된 시점에 대한 타임라인 정보를 보면 생성시간, 접근시간, 수정시간 등을 알 수 있다.

NB5.5Build.exe	
Property	Value
File Name	C:\Documents and Settings\Administrator\바탕 화면\NetBot...
File Type	Portable Executable 32
File Info	Microsoft Visual C++ 6.0
File Size	357.06 KB (365628 bytes)
PE Size	24.00 KB (24576 bytes)
Created	Monday 09 January 2012, 13:31:41
Modified	Sunday 25 January 2009, 11:00:56
Accessed	Tuesday 10 January 2012, 14:46:03
MD5	4C89D8B1B680B05FADF5093C511F9E84
SHA-1	26C6A059D3452675E857287DDDC1C43484168D5E

[그림 9]NB5.5Build.exe 타임라인  
[Fig.9]NB5.5Build.exetimeline

NetBot_Cn.exe	
Property	Value
File Name	C:\Documents and Settings\Administrator\바탕 화면\NetBot...
File Type	Portable Executable 32
File Info	Microsoft Visual C++ 6.0
File Size	2.15 MB (2256896 bytes)
PE Size	24.00 KB (24576 bytes)
Created	Monday 09 January 2012, 13:31:41
Modified	Sunday 25 January 2009, 10:57:26
Accessed	Wednesday 11 January 2012, 10:06:06
MD5	D85063CD229D9DE46CA29854028CCAE5
SHA-1	836C16E84632AB905B6AC0B9B71A0BC24F2DD8

[그림 10]NetBot\_Cn.exe 타임 라인  
[Fig.10]NetBot\_Cn.exetimeline

컴파일러 별 사용하는 함수 및 변수 이름을 통해 파일을 복사하는 CopyFileA, 파일을 지우는 DeleteFileA 함수가 있는 것을 확인하였다.



	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	a	b	c	d	e	f
00003580h:	77	73	44	69	72	65	63	74	6f	72	79	41	00	00	f5	00
00003590h:	47	65	74	43	75	72	72	65	6e	74	44	69	72	65	63	74
000035a0h:	6f	72	79	41	00	00	24	01	47	65	74	4d	6f	64	75	6c
000035b0h:	65	46	69	6c	65	4e	61	6d	65	41	00	00	57	00	44	65
000035c0h:	6c	65	74	65	46	69	6c	65	41	00	28	00	43	67	70	79
000035d0h:	46	69	6c	65	41	00	94	02	53	6c	65	65	70	00	26	01
000035e0h:	47	65	74	4d	6f	64	75	6c	65	48	61	6e	64	6c	65	41

[그림 11]컴파일러환경(CreateFileA)  
[Fig.11]Compilerenvironment(CreateFileA)

레지스트리내 HKEY\_CURRENT\_USER 또는 HKEY\_LOCAL\_MACHINE 내 Software\Microsoft\Windows\CurrentVersion\Explorer\ShellFolders 경로를 통해 바탕화면,즐거찾기,공유문서 위치 등을 변경할 수 가 있음을 알 수 있다.

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	a	b	c	d	e	f
00003f0h:	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
00003f1h:	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
00003f2h:	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
00003f3h:	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
0000400h:	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
0000401h:	7e	50	00	00	4e	61	76	6f	72	69	74	65	73	00	00	00
0000402h:	44	65	73	63	64	6f	77	73	5c	43	75	72	72	65	6e	74
0000403h:	77	61	72	65	5c	4d	69	63	72	6f	73	6f	66	74	5c	57
0000404h:	69	6e	64	6f	77	73	5c	43	75	72	72	65	6e	74	56	65
0000405h:	72	73	69	6f	6e	5c	45	78	70	6c	6f	72	65	72	5c	53
0000406h:	68	65	6c	6c	10	46	6f	6c	64	65	72	73	00	00	00	00
0000407h:	46	49	4c	45	32	5f	4c	45	4e	38	37	35	35	32	00	00
0000408h:	00	05	00	00	00	2c	f8	12	00	01	00	00	00	50	02	fd

[그림 12]파일경로  
[Fig.12]Filepath

GetTempPathA 함수는 임시폴더의 경로를 저장하고,GetSystemDirectoryA 함수는 윈도우가 설치된 폴더를 저장하며,GetCurrentDirectoryA 함수는 현재프로세스에 대해 현재폴더를 바꾸는 작업을 한다,GetModuleFileNameA 함수는 파일의 절대 경로를 저장하며,GetWindowsDirectoryA 함수는 윈도우가 설치된폴더를알아내는 기능을하며,GetModuleHandleA 핸들하는 파일의절대 경로를 저장하는 것을 확인 할 수 있다.GetStartupInfoA,ShellExecuteA 은 외부 프로그램을 실행 할 수 있으며,GetDesktopWindow 함수는 윈도우바탕화면에 내용을 출력한다.

```

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 a b c d e f
00001549h: 73 65 74 5f 61 70 76 57 74 79 79 65 00 00 CA 00 : set_app_type..?
00001553h: 5f 05 76 83 05 70 74 57 08 61 02 04 0c 05 72 33 : _except_handler3
00001560h: 00 00 87 00 5f 63 6f 74 72 8f 6c 66 70 00 00 : ..._controlfp...
00001569h: 85 01 47 65 74 54 65 00 70 50 61 74 68 41 00 00 : _a.GetTempPathA
00001569h: 59 01 47 65 74 53 79 73 74 65 69 44 69 72 65 63 : T.GetSystemTime
00001570h: 74 6f 72 79 41 00 78 01 47 65 74 57 69 0e 64 6f : tocsn.l.GetWindo
00001580h: 77 74 44 49 72 45 43 74 8f 72 79 41 00 00 f5 00 : _wDirectoryA..?
00001580h: 47 65 74 43 75 72 72 65 6e 74 44 68 72 65 63 74 : GetCurrentDirect
000015a0h: 6f 72 79 41 00 00 24 01 47 65 74 4b 6f 64 75 6c : orgA..$.GetModul
000015b0h: 65 46 09 60 65 4e 61 6b 65 41 00 00 57 00 44 65 : eFileExecA..U.De
000015c0h: 6c 65 74 65 46 69 6c 65 41 00 18 00 43 6f 70 79 : letFileA (.Copy
000015d0h: 45 69 6c 65 41 00 94 02 83 6c 65 65 70 00 26 01 : FileA.WInterf.
000015d0h: 47 65 74 40 6f 64 75 6c 65 49 61 6e 64 6c 85 41 : GetModuleHandle
000015e0h: 00 00 50 01 47 65 74 53 74 61 70 74 75 70 49 6e : ...P.GetStartupIn
00001600h: 66 6f 41 00 48 45 52 4e 45 4c 33 32 2e 04 6c 6c : foA.KERNEL32.dll
00001610h: 00 00 ff 00 47 65 74 44 65 73 68 74 6f 70 57 69 : ...GetDesktopW
00001620h: 6e 64 6f 77 00 00 58 53 45 52 33 32 2e 64 6c 6c : ndow..USER32.dll
00001630h: 00 00 58 01 32 65 6f 41 6c 6f 73 65 4b 65 79 00 : ...MsgCloseWdy.
00001640h: 79 01 52 05 07 53 75 65 73 79 56 01 6c 75 05 45 : i.RegQueryValue
00001650h: 79 41 00 00 72 01 52 65 67 4f 70 65 6e 4b 65 79 : xA..t.RegOpenKey
00001660h: 45 78 41 00 41 44 56 41 50 49 33 32 2e 64 6c 6c : ExA.INVAPI32.dll
00001670h: 00 00 72 00 58 68 68 6c 6c 45 78 65 63 75 74 65 : ...t.ShellExecute

```

[ 그림 13 ] 제어 및 명령 함수

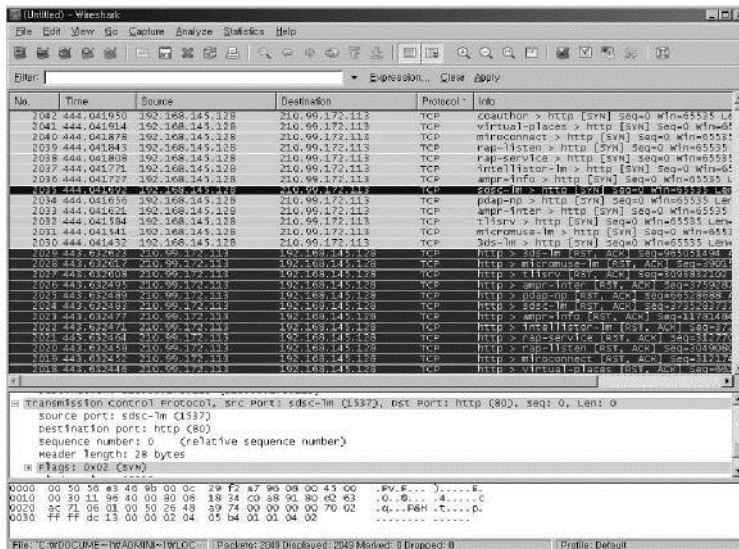
[Fig.13]Controlandcommandfunction

# 공격용 킷 및 변형 코드의 유사성 기준 선정

NB5.5Build.exe 를 실행하면 C:\DocumentsandSettings\Administrator\LocalSettings\Temp 에 Cracked.exe 가 UPXg11 킷되어 생성되며 감염된 t PC 에서 실행 시 고 재부 1 을 시킨 후 +9\_격 으로 NeBot\_Cn.exe 도구를 통해 제어하게된다.NeBot\_Cn.exe 에서 지정된 타 41 으로 옵션메뉴 7 번 NnCacheGetFlooding 공격을 지정된 횟수만큼 공격하기 위한 제어 명령어 (01000032)를 전달 하%.\*을 확인할수 있다



[그 V 14] 제어 및 명령 프로그램  
[Fig.14]Controlandcommandprogram



[그 V 15] 제어 및 명령 상태  
[Fig.15]Controlandcommandstatus



#### 4. 결 론

악성 코드 시그니처 기반 스캐너의 검색을 회피하기 위해 공격용 툴킷을 사용한 시간대별 최신 변종에서는 암호화 알고리즘을 적용하기도 한다. 암호화 또는 난독화된 공격용 툴킷에 대한 동적 분석, 특정 시간에 동작하는 네트워크 쿼리에 대한 동적 분석, 그리고, 공격용 툴킷에 대한 정적 분

석 연구 등을 포함한 통합적인 분석에 대한 연구는 아직

미흡한 실정이다. 본 논문에서는 공격용

툴킷에 대한 정적·동적 분석을 이용한

악성 코드 유사성에 대한 기준 속성

을 제안 하였다. 공격용 툴킷을 통한 실험에서 고유 특성을 추출하고 특징을 분류하기 위해 점수화 기법을 사용하였다. 이를 통하여 변종 악성 코드들에 대한 더욱 정확한 분류가 가능할 것으로

기대 한다. 향후 연구에서는 항목 별로 유사한

속성을 미리 계산하고 사용자 평가 상위 항목

중 유사한 항목들의

가중치에 대한

목록을 생성하여 트리 구조로 전개하여 비교

서브셋을 설정하고 임계값을 결정할

것이다. 이와 동일한 트리 구조로 형성되는

공격용 툴킷과 유사성 기준 속성의 가중치에 따라

비교하는 방법이 있을 수 있는데, 이를 통해

악성 코드 식별을 위한 가독성과 정확성을

향상시킬 수 있을 것이다. 그리고, 공격용

툴킷 기반 악성 코드를 정적·동적 분석 하여 툴킷

기준 속성 별로 적용한 알고리즘을 반영하는



방법은 유사한 악성 코드의 식별과 새로운 변종 구분을 위한 효과적이 고 새로운 기준을 제시할 것이다. 또한, 더욱 다양한 공격용 킷 샘플들에 적용하여 비교해 보고 그 결과를 시각적으로 표현할 수 있을 것이다.

### 참 고 문 헌

- [ 1 ] 서희석, 최중섭, 주필환, “윈도우 악성코드분류 방법론의 설계”, 정보보호학회 논문지, 제 19 권, 제 2 호, pp. 84 - 91, 2009년 4월.
- [ 2 ] 이성훈, “Program 유사 정도에 대한 사례 연구”, 한국인터넷정보학회 논문지, 제 7 권, 제 2 호, pp 373 - 377, 2006년 11월
- [ 3 ] Andrew Walenstein and Arun Lakhota. The Software Similarity Problem in Malware Analysis. In Proceedings Dagstuhl Seminar 06301: Duplication, Redundancy, and Similarity in Software, 10 pp., Dagstuhl, Germany, July 2006
- [ 4 ] 조은선, “악성 행위방지를 위한 프로그램 분석” 프로그래밍언어 논문지, 제 19 권, 제 1 호, pp 26 - 32, 2005년 8월.
- [ 5 ] Jusuk Lee, Kyoochang Jeong, Heejo Lee, “Detecting Metamorphic Malwares using Code Graphs”, SAC'10 proceedings of the 2010 ACM Symposium on applied computing, pp.22-26, 2010
- [ 6 ] E. Carrera et al, "Digital Genome Mapping: Advanced Binary Malware Analysis", Proceedings of 15th Virus Bulletin International Conference (VB 2004), pp.187-197, 2004

- [7] Marius Gheorghescu, "An Automated Virus Classification System", Proceedings of 16th Virus Bulletin International Conference (VB 2005), pp.294-300, 2005
- [8] 임을규 외 7 인, “악성 코드 유형에 따른 자동화 분석 방법론 연구보고서,” 한국정보보호진흥원, KISA-WP-2009-0020, pp.55-57, 2009년 6월.
- [9] 한경수, 김인경, 임을규, “API 순차적 특징을 이용한 악성코드 변종 분류 기법”, 보안공학연구논문지, 제 8 권, 제 2 호, pp.319-333, 2011년 4월
- [10] Daniel Bilar, "Statistical structures: Fingerprinting malware for classification and analysis", [Blackhat.com](http://Blackhat.com), Sep. 2005

## 저 자 소 개



### 정용욱 (Yong-Wook Chung)

1995년 2월 : 금오공과대학  
토목공학과 졸업 (학사)

2000년 10월

: Royal Holloway, University of London, Information Security

MSc



2006년 ~ 현재

: 전남대학교 정보보호협동과정 박사과정

관심분야

: 물웨어 포렌식, 모바일 포렌식, 네트워크 포렌식, 디스크 포렌식

### 노봉남 (Bong-Nam Noh)

1978년 2월 : 전남대학교 수학교육과  
졸업 (학사)

1982년 2월

: KAIST 대학원 전산학과 졸업 (석사)

1994년 2월 : 전북대학교 대학원 전산과  
졸업 (박사)

1983년 ~ 현재 : 전남대학교

전자컴퓨터공학부 교수

2000년 ~ 현재 : 전남대학교 시스템보안

연구센터 소장

관심분야 : 사이버

사회와 보안, 정보보안, 시스템 및

네트워크 보안